

Warszawa, 26 czerwca 2018 r.  
L.dz /ITS/ZP.1890/2018

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ –  
SPROSTOWANIE**

**Dotyczy: Postępowania na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących na potrzeby ITS SZ- 22/21/2018.**

Zamawiający Instytut Transportu Samochodowego w informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej dokonał omyłkowego wpisu w informacji o ofertach odrzuconych.

Było:

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją

Nr. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto PLN po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych	Kryterium Cena – 100 %
1	ABM System Sp. z o.o. ul. Gizów 6 01-249 Warszawa	52 575,12	85,40 pkt
2	Sigma Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9 74-500 Chojna	62 628,89	Oferta odrzucona
3	Printex Sp. z o.o. Sp. k. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 105 B 05-270 Marki	43 309,80	Oferta odrzucona
4	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. j. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	44 900,61	100 pkt
5	JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	61 053,51	Oferta odrzucona
6	Wia Dombrowicz Sp. j. ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa	63 584,85	Oferta odrzucona
7	MCR Electronics Piotr Bukowski ul. Saska 105/20A 03-914 Warszawa	52 287,30	85,87

**Informacja o ofertach odrzuconych**

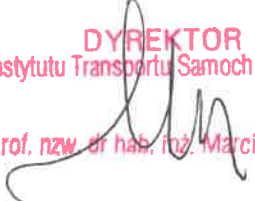
- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Sigma Joanna Rapala. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnień dotyczących cen jednostkowych zawartych w jego ofercie.
- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę Printex Sp. z o.o. Sp. k.. Wykonawca odpowiadając na wezwanie do wyjaśnień dotyczących cen jednostkowych zawartych w ofercie nie potwierdził, ani nie zaprzeczył, czy poszczególne ceny jednostkowe zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.
- 3) Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej. Oferta została podpisana przez osobę nieuprawnioną. Do oferty nie zostało dołączone pełnomocnictwo dla osoby, która ją podpisała. Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentu, gdyż nie miałyby to wpływu na wynik postępowania.
- 4) Zamawiający odrzucił ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę MCR Electronics Piotr Bukowski. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnień dotyczących cen jednostkowych zawartych w jego ofercie.

**Jest:**

Nr. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto PLN po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych	Kryterium Cena – 100 %
1	<b>ABM System Sp. z o.o.</b> ul. Gizów 6 01-249 Warszawa	52 575,12	85,40 pkt
2	<b>Sigma Joanna Rapala</b> ul. Bałtycka 7/9 74-500 Chojna	62 628,89	Oferta odrzucona
3	<b>Printex Sp. z o.o. Sp. k.</b> Al. Marszałka J. Piłsudskiego 105 B 05-270 Marki	43 309,80	Oferta odrzucona
4	<b>Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. j.</b> ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	44 900,61	100 pkt
5	<b>JM Data s.c.</b> <b>Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej</b> ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	61 053,51	Oferta odrzucona
6	<b>Wia Dombrowicz Sp. j.</b> ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa	63 584,85	Oferta odrzucona
7	<b>MCR Electronics Piotr Bukowski</b> ul. Saska 105/20A 03-914 Warszawa	52 287,30	85,87

**Informacja o ofertach odrzuconych**

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Sigma Joanna Rapala. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnień dotyczących cen jednostkowych zawartych w jego ofercie.
- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę Printex Sp. z o.o. Sp. k.. Wykonawca odpowiadając na wezwanie do wyjaśnień dotyczących cen jednostkowych zawartych w ofercie nie potwierdził, ani nie zaprzeczył, czy poszczególne ceny jednostkowe zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.
- 3) Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej. Oferta została podpisana przez osobę nieuprawnioną. Do oferty nie zostało dołączone pełnomocnictwo dla osoby, która ją podpisała. Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentu, gdyż nie miałyby to wpływu na wynik postępowania.
- 4) Zamawiający odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę WIA Dombrowicz Sp. j. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnień dotyczących cen jednostkowych zawartych w jego ofercie.

DYREKTOR  
Instytutu Transportu Samochodowego  
  
prof. nzw. dr hab. inż. Marcin Ślęzak

