



ROK ZAŁ. 1952

INSTYTUT TRANSPORTU SAMOCHODOWEGO

MOTOR TRANSPORT INSTITUTE

www.its.waw.pl

Warszawa, 18 grudnia 2018 r.
L.dz /ITS/ZP3577/2018**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy: Postępowania na usługę całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia w budynkach i na terenie Instytutu Transportu Samochodowego SZ- 222/74/18.

Zamawiający, Instytut Transportu Samochodowego informuje, iż w postępowaniu na usługę całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia w budynkach i na terenie Instytutu Transportu Samochodowego SZ- 222/74/18 w terminie zostało złożonych 16 ofert. Na realizację zamówienia Zamawiający przeznaczył 798 359,00 złotych brutto

Zestawienie złożonych ofert przedstawia tabela poniżej.

Nr. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto PLN
1	Licencjonowana Agencja Detyktywistyczna Ochrony Osób i Mienia „Lider” mgr Bohdan Szpakowski Al. Krakowska 80 05-090 Raszyn	1 815 125,76
2	Sat-guard Security Sp. z o.o. Sp. k. ul. Żwirki i Wigury 24 02-092 Warszawa	378 195,48
3	TBW Sp. z o.o. Januszno 16 26-670 Pionki	560 289,60
4	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Basma Security Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62 Warszawa Cerber Ochrona Sp. z o.o. ul. Nowomiejska 49 Liw Ochrona-Security Sp. z o.o. Ul. 1. Maja Wyszaków	752081,04
5	Biuro Ochrony „Aromig” Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa	697 776,05
6	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Maxus Sp. z o.o. MM Service Security Sp. z o.o. MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. 3-Maja 64/66 93-408 Łódź	679 243,44
7	Solid Security Sp. z o.o. ul. Postępu 17 02-676 Warszawa	808 110
8	Argus Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16b/5 96-500 Sochaczew	833 066,16
9	Biuro Ochrony „Pantera” Bogdan Grzelecki ul. Armii Ludowej 9 lok.2	346 302,07

	00-575 Warszawa	
10	Musi Novum Sp. z o.o. ul. 1 Maja 43 A 96-300 Żyrardów	667 606,56
11	Grupa DSF Sp. z o.o. ul. Powstańców 4 a lok.67 05-091 Żąbki	804 231,12
12	Ekotrade Sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa	755 870,16
13	Vega Security Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1	641 316,00
14	GBUNIVERS Sp. z o.o. ul. Sosnowiecka 29/1 31-345 Kraków	754 236,00
15	Patras Sp. z o.o. ul. Żelazna 87 lok. 411 00-879 Warszawa	870 338,16
16	Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o. ul. Sieradzka 6 98-290 Warta	633 558,24

Zamawiający informuje, iż w wyniku badania i została wybrana oferta następującego Wykonawcy:

TBW Sp. z o.o.
Januszno 16
26-670 Pionki

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w toku oceny ofert.

Badanie i ocena ofert:

Nr. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto PLN po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych	Kryterium Cena 100%
1	Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia „Lider” mgr Bohdan Szpakowski Al. Krakowska 80 05-090 Raszyn	1 815 125,76	30,87
2	Sat-guard Security Sp. z o.o. Sp. k. ul. Żwirki i Wigury 24 02-092 Warszawa	9 076 691,52	6,17
3	TBW Sp. z o.o. Januszno 16 26-670 Pionki	560 289,60	100
4	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Basma Security Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62 Warszawa Cerber Ochrona Sp. z o.o. ul. Nowomiejska 49 Liw Ochrona-Security Sp. z o.o. Ul. 1. Maja Wyszaków	752 081,04	74,50

5	Biuro Ochrony „Aromig” Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa	16 746 625,20	3,35
6	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Maxus Sp. z o.o. MM Service Security Sp. z o.o. MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. 3-Maja 64/66 93-408 Łódź	679 243,44	82,49
7	Solid Security Sp. z o.o. ul. Postępu 17 02-676 Warszawa	808 110	69,33
8	Argus Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16b/5 96-500 Sochaczew	833 066,16	67,26
9	Biuro Ochrony „Pantera” Bogdan Grzelecki ul. Armii Ludowej 9 lok.2 00-575 Warszawa	Oferta odrzucona	
10	Musi Novum Sp. z o.o. ul. 1 Maja 43 A 96-300 Żyrardów	667 606,56	83,92
11	Grupa DSF Sp. z o.o. ul. Powstańców 4 a lok.67 05-091 Żąbki	804 231,12	69,67
12	Ekotrade Sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa	755 870,16	74,12
13	Vega Security Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1	641 316,00	87,37
14	GBUNIVERS Sp. z o.o. ul. Sosnowiecka 29/1 31-345 Kraków	754 236,00	74,29
15	Patras Sp. z o.o. ul. Żelazna 87 lok. 411 00-879 Warszawa	870 338,16	64,38
16	Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o. ul. Sieradzka 6 98-290 Warta	Oferta odrzucona	

Informacja o ofertach odrzuconych

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: **Biuro Ochrony „Pantera” Bogdan Grzelecki** - gdyż treść oferty jest niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu. Zgodnie z rozdziale VI ust 1 pkt 1) Wykonawca obowiązany jest złożyć na dzień składania ofert wypełniony formularz ofertowy, sporządzony z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Ogłoszenia o zamówieniu, zawierający w szczególności oświadczenia o:
 - a) łącznej cenie ofertowej za realizację zamówienia,
 - b) wyliczeniu elementów składowych zamówienia zgodnie z zawartym w formularzu ofertowym, formularzu cenowym;
 - c) spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
 - d) dysponowaniu systemem kontroli zewnętrznych obchodów wykonywanych przez pracowników ochrony;

5	Biuro Ochrony „Aromig” Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa	16 746 625,20	3,35
6	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Maxus Sp. z o.o. MM Service Security Sp. z o.o. MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. 3-Maja 64/66 93-408 Łódź	679 243,44	82,49
7	Solid Security Sp. z o.o. ul. Postępu 17 02-676 Warszawa	808 110	69,33
8	Argus Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16b/5 96-500 Sochaczew	833 066,16	67,26
9	Biuro Ochrony „Pantera” Bogdan Grzelecki ul. Armii Ludowej 9 lok.2 00-575 Warszawa	Oferta odrzucona	
10	Musi Novum Sp. z o.o. ul. 1 Maja 43 A 96-300 Żyrardów	667 606,56	83,92
11	Grupa DSF Sp. z o.o. ul. Powstańców 4 a lok.67 05-091 Zabki	804 231,12	69,67
12	Ekotrade Sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa	755 870,16	74,12
13	Vega Security Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1	641 316,00	87,37
14	GBUNIVERS Sp. z o.o. ul. Sosnowiecka 29/1 31-345 Kraków	754 236,00	74,29
15	Patras Sp. z o.o. ul. Żelazna 87 lok. 411 00-879 Warszawa	870 338,16	64,38
16	Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o. ul. Sieradzka 6 98-290 Warta	Oferta odrzucona	

Informacja o ofertach odrzuconych

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: **Biuro Ochrony „Pantera” Bogdan Grzelecki** - gdyż treść oferty jest niezgodna z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu. Zgodnie z rozdziale VI ust 1 pkt 1) Wykonawca obowiązany jest złożyć na dzień składania ofert wypełniony formularz ofertowy, sporządzony z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Ogłoszenia o zamówieniu, zawierający w szczególności oświadczenia o:
- łącznej cenie ofertowej za realizację zamówienia,
 - wyliczeniu elementów składowych zamówienia zgodnie z zawartym w formularzu ofertowym, formularzu cenowym;
 - spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
 - dysponowaniu systemem kontroli zewnętrznych obchodów wykonywanych przez pracowników ochrony;

- e) terminie realizacji zamówienia i warunkach płatności,
- f) terminie związania ofertą,
- g) akceptacji wszystkich postanowień Ogłoszenia o zamówieniu i wzoru umowy bez zastrzeżeń,
- h) podwykonawcach, którym Wykonawca zamierza powierzyć realizację części zamówienia.

Ponadto zgodnie z rozdziałem VI ust.2 Zamawiający sprecyzował, iż: „Pod rygorem ważności ofertę podpisaną przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy i zeskanowaną należy przesłać jako pdf na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego”. Wykonawca przesłał Zamawiającemu jedynie pierwszą, niepodpisaną stronę formularza ofertowego stron 2 i 3, zawierających między innymi oświadczenia, o których mowa w literach c) – h) powyżej. Mając na uwadze Zamawiający był zmuszony odrzucić przedmiotową ofertę na podstawie rozdziału XII ust 5 pkt. 1) Ogłoszenia o zamówieniu.

- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 16 złożoną przez Wykonawcę: Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o., gdyż Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego dokumentów wymaganych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia ww. dokumentów w dniu 13.12.2018 r. z terminem do 17.12.2018 r.. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wymaganym terminie. Zamawiający odstąpił od wezwania go do uzupełnienia ww. dokumentów na podstawie rozdziału XII ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu, gdyż uzupełnienie to nie miałooby wpływu na wynik postępowania. Mając na uwadze Zamawiający był zmuszony odrzucić przedmiotową ofertę na podstawie rozdziału XII ust 5 pkt. 3) Ogłoszenia o zamówieniu.

DYREKTOR
Instytutu Transportu Samochodowego
dr hab. inż. Marcin Świątek, prof. ITS

