

obecnej około 8.713,64m² przy dopuszczalnej powierzchni równej 2.500m²
.....- niezgodność z § 227 ust. 2 rozporządzenia MI [1].

- Braku zachowanej wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń przeznaczonych dla więcej niż 3 osób m. in. toalet, schowków i magazynów w kondygnacji podziemnej -1 – szerokość skrzydła około 0,70 m przy wymaganej szerokości 0,80 m
.....niezgodność z § 239 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Braku obudowy klatki schodowej K1 i K2 -.....
.....niezgodność z § 245 rozporządzenia MI [1].
- Braku zamknięcia klatki schodowej K1 i K2 za pomocą drzwi dymoszczelnych -
.....niezgodność z § 245 rozporządzenia MI [1].
- Braku wyposażenia klatki schodowej K1 i K2 w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu
.....niezgodność z § 245 rozporządzenia MI [1].
- Brak wymaganej klasy odporności ogniowej ściany zewnętrznej, stanowiącej obudowę klatki schodowej przeznaczonej do ewakuacji, o której mowa w §245, a inną ścianą zewnętrzną tego samego lub innego budynku
.....niezgodność z § 249 ust. 6 rozporządzenia MI [1].
- Brak zabezpieczenia klatki schodowej K 1 i K2 w sposób uniemożliwiający omyłkowe zejście ludzi do piwnicy (na kondygnację podziemną -1)
.....niezgodność z § 250 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Brak oddzielenia holu spełniającego funkcje uzupełniające, takie jak recepcja i ochrona obiektu, przez który przeprowadzona jest droga ewakuacyjna do wyjścia na zewnątrz budynku, od poziomych dróg komunikacji ogólnej, tak jak jest to wymagane dla klatki schodowej
.....niezgodność z § 256 ust. 6 pkt 3 rozporządzenia MI [1].
- Brak zapewnienia wymaganej szerokości drzwi wyjściowych z holu spełniającego funkcje uzupełniające, takie jak recepcja i ochrona obiektu, przez który przeprowadzona jest droga ewakuacyjna do wyjścia na zewnątrz budynku
.....niezgodność z § 256 ust. 6 pkt 6 rozporządzenia MI [1].
- Brak zastosowania w ścianach zewnętrznych budynku pasów międzykondygnacyjnych o wysokości co najmniej 0,8 m o klasie odporności ogniowej EI 60niezgodność z § 223 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Brak zachowania wymaganej odległości między zewnętrznymi ścianami budynków niebędącymi ścianami oddzielenia przeciwpożarowego, a mającymi na powiedzeni mniejszej niż 30% klasę odporności ogniowej E, określoną w §216 ust. 1 w 5 kolumnie tabeli rozporządzenia MI [1]
.....niezgodność z § 223 ust. 1 rozporządzenia MI [1].

W analizowanym obiekcie stwierdzono również niezgodności z aktualnymi przepisami przeciwpożarowymi. Nieprawidłowości te dotyczą:

- Braku instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z punktami poboru wody w postaci hydrantów 25 z węzłem półsztywnym
.....- niezgodność z § 19 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia MSWiA [2]